

Линьова Ірина,
ORCIDiD 0000-0003-0335-8668

кандидат педагогічних наук, доцент,
старший науковий співробітник
відділу інтеграції вищої освіти і науки,
Інститут вищої освіти НАПН України,
м. Київ, вул.Бастіонна,9
i.lynova@kubg.edu.ua

Плешко Тетяна,
ORCIDiD 0000-0001-5449-9757

головний спеціаліст
відділу інституційного аудиту управління,
Державна служба якості освіти у м. Києві,
м. Київ, вул. Ісаакяна, 18
tatapleshko@gmail.com

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЗОРОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІДКРИТОСТІ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВИТИ МІСТА КИЄВА

У статті запропоновано розгляд результатів аналізу управлінням Державної служби якості освіти у м. Києві сайтів закладів освіти комунальної, державної та приватної форм власності міста Києва стосовно їх наявності та наповнюваності за 21 індикатором: статут закладу освіти; ліцензії на провадження освітньої діяльності; структура та органи управління закладу освіти; кадровий склад згідно з ліцензійними умовами; освітні програми, що реалізуються в закладі освіти, та перелік освітніх компонентів, що передбачені відповідною освітньою програмою; територія обслуговування, закріплена за закладом освіти його засновником (для закладів дошкільної та загальної середньої освіти); ліцензований обсяг та фактична кількість осіб, які навчаються; мова (мови) освітнього процесу; наявність вакантних посад, порядок і умови проведення конкурсу на їх заміщення (у разі його проведення); матеріально-технічне забезпечення закладу освіти (згідно з ліцензійними умовами); результати моніторингу якості освіти; річний звіт про діяльність закладу освіти; правила прийому; умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами; розмір плати за навчання для приватних шкіл); перелік додаткових освітніх та інших послуг, їх вартість, порядок надання та оплати; правила поведінки здобувача освіти; план заходів,

спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти; порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування) в закладі освіти, реагування та відповідальність осіб в закладі освіти, причетних до булінгу (цькування).

Авторами статті опрацьовано 518 сайтів шкіл різних форм власності: державної та комунальної форми власності – 437, приватної – 81. В середньому за 21 показником 56% шкіл оприлюднюють необхідну інформацію на сайтах закладів загальної середньої освіти. Автори сподіваються, що зауваження та пропозиції, викладені у висновках до статті, допоможуть школам систематизувати інформацію щодо своєї життєдіяльності та перспектив розвитку.

Ключові слова: веб-сайт школи; заклад освіти; інформаційна відкритість; прозорість; Державна служба якості освіти.

©Плешко Т., Линьова І., 2020

<https://doi.org/10.28925/2312-5829.2020.3.9>

Постановка проблеми та її актуальність. У 2017 році вступив у силу Закон України «Про освіту», ст. 30 якого визначає необхідність забезпечення прозорості та інформаційної відкритості закладів освіти: «Заклади освіти формують відкриті та загальнодоступні ресурси з інформацією про свою діяльність та оприлюднюють таку інформацію. Доступ до такої інформації осіб з порушенням зору може забезпечуватися в різних формах та з урахуванням можливостей закладу освіти» (Закон України «Про освіту», 2017). Виконання закладами освіти пунктів цієї статті забезпечує оприлюднення та доступ до необхідної інформації усім учасникам освітнього процесу та стейкхолдерам.

Метою статті є розгляд та аналіз стану виконання закладами загальної середньої освіти комунальної, державної та приватної форм власності міста Києва статті 30 Закону України «Про освіту» щодо прозорості та інформаційної відкритості їхньої діяльності.

Виклад основного матеріалу. Проблема забезпечення прозорості і доступності інформації для забезпечення якості освіти досліджувалася вітчизняними дослідниками: В. В. Сумською у контексті удосконалення правових засад публічного управління якістю освіти (Сумська В. В. Удосконалення правових засад публічного управління якістю освіти в частині забезпечення прозорості та

Забезпечення прозорості та інформаційної відкритості закладів загальної середньої освіти міста Києва

інформаційної відкритості закладів загальної середньої освіти. Державно-управлінські студії. 2019. Том 1. № 12. С. 90–98); О. К. Михасюк щодо критеріїв ефективності громадсько-державного управління школою (Михасюк О. К. Критерії ефективності громадсько-державного управління закладами загальної середньої освіти. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 5 : Педагогічні науки : реалії та перспективи : зб. наук. праць. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2019. Вип. 71. С. 164–169); Ю. В. Гончаренко щодо завдань оцінювання та оптимізації функціонування веб-сайту закладу освіти (Гончаренко Ю. Концептуальні положення щодо параметризації інформаційної прозорості у задачах оцінювання та оптимізації вебсайту ЗВО. Центральнуукраїнський науковий вісник. Економічні науки. 2019. № 3 (36). С. 247–254) тощо.

У статті І.А. Маркіної, Ю.Н. Сафонова, О.І. Жилінської, Т.В. Гайдая «Управління освітою в Україні в умовах глобальних економічних перетворень» (European Research Studies Journal, 21, 2018) визначено особливості управління вищою освітою в Україні та Європі в умовах глобальних економічних перетворень та наголошується на необхідності, формування державно-громадських форм управління освітою та прозорості освітніх систем. Урядові установи по всьому світу виконують зобов'язання надавати відкриті дані з метою підвищення прозорості освіти, охорони здоров'я та інших державних послуг. «Орієнтуючись на відкриті урядові інформаційні системи (ІС), які надають дані, що стосуються результатів діяльності, у статті австралійських дослідників «Дослідження напруженості між прозорістю та ефектом детермінування відкритого урядового ІС за допомогою об'єктива складних адаптивних систем» (Journal of Strategic Information Systems, 2017), досліджується протиріччя між цілями уряду щодо прозорості та результатами, що значною мірою є непрозорими ефектами детермінації».

Управлінням Державної служби якості освіти у м. Києві у травні – червні 2020 року досліджувались сайти закладів загальної середньої освіти комунальної, державної та приватної форм власності міста Києва на предмет наявності та

наповнюваності сторінок інформацією за визначеними у законодавстві вимогами (Закон України «Про освіту», 2017):

статут закладу освіти;

ліцензії на провадження освітньої діяльності;

структура та органи управління закладу освіти;

кадровий склад закладу освіти згідно з ліцензійними умовами;

освітні програми, що реалізуються в закладі освіти, та перелік освітніх компонентів, що передбачені відповідною освітньою програмою;

територія обслуговування, закріплена за закладом освіти його засновником (для закладів дошкільної та загальної середньої освіти);

ліцензований обсяг та фактична кількість осіб, які навчаються у закладі освіти;

мова (мови) освітнього процесу;

наявність вакантних посад, порядок і умови проведення конкурсу на їх заміщення (у разі його проведення);

матеріально-технічне забезпечення закладу освіти (згідно з ліцензійними умовами);

результати моніторингу якості освіти;

річний звіт про діяльність закладу освіти;

правила прийому до закладу освіти;

умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами;

розмір плати за навчання для приватних шкіл);

перелік додаткових освітніх та інших послуг, їх вартість, порядок надання та оплати;

правила поведінки здобувача освіти в закладі освіти;

план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти;

порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування) в закладі освіти;

порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування).

Заклади освіти, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності, зобов'язані забезпечувати на своїх вебсайтах (у разі їх відсутності - на веб-сайтах своїх засновників) відкритий доступ до інформації та документів (Закон України «Про освіту», 2017).

Результати вивчення та аналізу 518 сайтів шкіл різних форм власності (державної та комунальної форми власності – 437, приватної – 81) представлені у таблиці 1:

Таблиця 1.*

№ з\л	Район	Кількість ЗЗСО, охоплених вивченням (всього)	Із них: не мають власних сайтів		
			державної форми власності	комунальної форми власності	Приватної форми власності
1	Голосіївський	55		1	2
2	Дарницький	54		1	2
3	Деснянський	60		1	5
4	Дніпровський	61		8	1
5	Оболонський	54		13	3
6	Печерський	32	1	5	1
7	Подільський	39		8	-
8	Святошинський	52		9	3
9	Солом'янський	57		16	6
10	Шевченківський	54	1	5	2
Всього		518	2	67	25

*статистичні

дані

таблиці

<https://www.facebook.com/103752604670206/posts/140399174338882/>

Можемо побачити, що із 518 сайтів закладів освіти м. Києва мають сайти 424 (82%) шкіл, не мають сайтів - 94(18%).Слід зазначити, що досліджувались лише вебсайти шкіл та до уваги не бралися сторінки закладів у соціальних мережах.

У разі відсутності власного вебсайту школи у місті Києві розміщують свою інформацію на вебсайтах Київської міської державної адміністрації, Департаменту освіти і науки міста, управлінь освіти районних в м. Києві державних адміністрацій, які є засновками закладів освіти комунальної форми власності (сайти засновника).Окрім того, Департаментом освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) запроваджено онлайн ресурс, який показує умови функціонування системи освіти міста Києва та результати освітнього процесу закладів освіти. Наприклад, «Освітня карта міста Києва» в режимі онлайн, окрім розташування на карті, показує статистичну інформацію про всі заклади освіти:

потужність і наповнюваність, кількість дітей (учнів, вихованців);

кількісний склад колективу;

кількість класних приміщень;

стан комп'ютерного забезпечення;

розмір території закладу;

загальну площу всіх приміщень;

результати моніторинга:

результати ЗНО;

закріплену територію обслуговування;

рік побудови;

рік останнього капітального ремонту;

види ремонтних робіт;

скільки коштів було виділено на ремонт та потреби.

фінансове забезпечення (напрямами: «Обсяг затверджених видатків»; «Загальний фонд», «Спеціальний фонд» (бюджет розвитку та власні надходження), а також «Поточні видатки»).

На жаль, не у всіх районах міста інформація вноситься вчасно, і часто застаріла, особливо у розділі «Фінансове забезпечення», хоча інформація та документи мають розміщуватися для відкритого доступу не пізніше ніж через десять робочих днів з дня їх затвердження чи внесення змін до них (п.4 ст.30 Закону України «Про освіту», 2017). Сайти управлінь освіти районних в м. Києві державних адміністрацій в переважній більшості дають лише загальну інформацію про заклад освіти (адреса, ПІБ директора, електронна адреса, номери телефонів, посилання на вебсайт школи).

Далі представляємо результати вивчення зазначених індикаторів у Таблиці 2 за 424 діючими сайтами закладів загальної середньої освіти.

Таблиця 2.*

Індикатори/ Інформація та документи:	Кількість ЗЗСО, що оприлюднили інформацію	Кількість ЗЗСО, що розмістили інформацію на вебсайтах засновника	Кількість ЗЗСО, що частково оприлюднили інформацію	Кількість ЗЗСО, що не оприлюднили інформацію	Із них: приватних
Статут закладу освіти	262 (62%)			162 (38%)	47
Ліцензії на провадження освітньої діяльності	195 (46%)			229 (54%)	45
Структура та органи управління закладу освіти*	136 (32%)		18 (4%)	270 (64%)	62
*Примітка: близько 20% шкіл на вебсторінці зазначили, що органами управління закладу є директор та його заступники.					
Кадровий склад закладу освіти згідно з ліцензійними умовами	308 (73%)		39 (9%)	77 (18%)	40
Освітні програми, що реалізуються в	233 (55%)		26 (6%)	165 (39%)	51

закладі освіти, та перелік освітніх компонентів, що передбачені відповідною освітньою програмою					
Територія обслуговування, закріплена за закладом освіти його засновником	300 (93%)	64		25 (7%)	
Фактична кількість осіб, які навчаються у закладі освіти	374 (88%)	64		50 (12%)	45
Мова (мови) освітнього процесу	424 (100%)				
Наявність вакантних посад, порядок і умови проведення конкурсу на їх заміщення (у разі його проведення)	185 (44%)			239 (56%)	61
Матеріально-технічне забезпечення закладу освіти (згідно з ліцензійними умовами)	377 (89%)	64		47 (11%)	28
Результати моніторингу якості освіти*	316 (75%)	64		108 (25%)	54
* Примітка: на сайті засновника розміщено результати моніторингу, який здійснює «Освітня агенція», однак є ще інші види моніторингу (наприклад: внутрішній).					
Річний звіт про	174 (41%)		11 (3%)	239 (56%)	61

діяльність закладу освіти*					
* Примітка: річне звітування регламентує ст.30 ЗУ «Про освіту» і чинний на сьогоднішній день наказ МОНУ від 28 березня 2005 року № 178 «Про затвердження примірного положення про порядок звітування керівників дошкільних, загальноосвітніх та професійно –технічних навчальних закладів перед педагогічним колективом та громадськістю».					
Правила прийому до закладу освіти	324 (76%)			100 (24%)	38
Умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами*	63 (15%)			361 (85%)	52
* На «Освітній карті Києва» додано ще одну функцію «Інклюзія». Близько 30% шкіл із тих, що не розмістили інформацію, мають інклюзивні класи, для функціонування яких облаштовано пандуси, ресурсні кімнати і т.д.					
Розмір плати за навчання (для приватних ЗЗСО)	35 (53%)				31 (47%)
Перелік додаткових освітніх та інших послуг, їх вартість, порядок надання та оплати*	34 (8%)			390 (92%)	11
* Примітка: інформація про перелік додаткових освітніх послуг могла не розміщуватись тому, що заклади їх не надають.					
Правила поведінки здобувача освіти в закладі освіти	136 (32%)			288 (68%)	57
План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти	99 (23%)			325 (77%)	66
Порядок подання	139 (33%)			285 (67%)	66

та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування) в закладі освіти					
Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування)	138 (32%)			286 (68%)	66
Кошторис і фінансовий звіт про надходження та використання публічних коштів	346 (82%)	64		78 (18%)	64
Інформація про перелік товарів, робіт і послуг, отриманих як благодійна допомога, із зазначенням їх вартості, а також про кошти, отримані з інших джерел*	312 (74%)			112 (26%)	64

* Примітка: інформація могла не зазначатись за відсутністю благодійної допомоги.

* статистичні дані таблиці на офіційній сторінці Управління Державної служби якості освіти у м. Києві:
<https://www.facebook.com/103752604670206/posts/140399174338882/>

Висновки. Сучасна освіта все частіше запроваджує маркетингові технології. Вебсайти закладів загальної середньої освіти охоплюють велику аудиторію та є джерелом публічної інформації. Вони потребують незначних фінансових витрат на утримання та адміністрування, але суттєво впливають на думку батьківської громадськості про роботу школи, про досягнення педагогічного колективу. Аналіз сайтів закладів загальної середньої освіти м. Києва дозволяє зробити наступні висновки:

в середньому за 21 показником 56% шкіл оприлюднюють необхідну інформацію на сайтах ЗЗСО;

на сайтах засновників часто розміщуються недіючі посилання на сайти шкіл та застаріла інформація;

на деяких сайтах закладів загальної середньої освіти інформація не оновлюється з 2017 року;

інформація, що має постійний характер (статут, ліцензія), приховується багатьма школами у стрічках новин, що значно ускладнює процес ознайомлення зі школою, а для батьків взагалі є недоступною, так як не кожен має час читати стрічку новин;

документи, що розміщуються, складно прочитати через низьку якість сканування або копіювання.

Маємо сподівання, що оприлюднення вимог, критеріїв та індикаторів у наказі МОН України №17 «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти»(наказ МОН України від 09.01.2019) надасть необхідний поштовх та підсилить внутрішню мотивацію керівництва і педагогічних працівників шкіл оприлюднювати ще й Стратегії розвитку та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти школи. Саме створення цих документів допоможе закладам загальної середньої освіти систематизувати інформацію щодо своєї життєдіяльності та перспектив розвитку.

Література

- Marjanovic O., Cecez-Kecmanovic D. Exploring the tension between transparency and datification effects of open government IS through the lens of Complex Adaptive Systems (2017) *Journal of Strategic Information Systems*, 26 (3), pp. 210–232.
- Markina, I.A., Safonov, Y.N., Zhylynska, O.I., Gaidai, T.V. Education management in Ukraine in the context of global economic transformations (2018) *European Research Studies Journal*, 21 (Special Issue 3), pp. 317–332. DOI: 10.35808/ersj/1384.
- Гончаренко Ю. Концептуальні положення щодо параметризації інформаційної прозорості у задачах оцінювання та оптимізації вебсайту ЗВО. *Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки*. 2019. № 3 (36). С. 247–254.
- Закон України «Про освіту». URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/page3>
- Михасюк О. К. Критерії ефективності громадсько-державного управління закладами загальної середньої освіти *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 5 : Педагогічні науки : реалії та перспективи : зб. наук. праць*. – Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2019. Вип. 71. С. 164–169.
- Наказ МОН України від 09.01.2019 № 17 «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0250-19#Text>(дата звернення 29.08.2020).
- Сумська В.В. Удосконалення правових засад публічного управління якістю освіти в частині забезпечення прозорості та інформаційної відкритості закладів загальної середньої освіти. *Державно-управлінські студії*. 2019. Том 1. № 12. С. 90–98.
- Управління Державної служби якості освіти у м. Києві. URL: <https://www.facebook.com/KyivSQUEua/>

References

- Marjanovic, O., Cecez-Kecmanovic, D. (2017) Exploring the tension between transparency and datification effects of open government IS through the lens of Complex Adaptive Systems *Journal of Strategic Information Systems*, 26 (3), pp. 210–232.
- Markina, I. A., Safonov, Y. N., Zhylynska, O. I., Gaidai, T. V. Education management in Ukraine in the context of global economic transformations (2018) *European Research Studies Journal*, 21 (Special Issue 3), pp. 317–332. DOI: 10.35808/ersj/1384.
- Ghoncharenko, Ju. (2019) Konceptualjni polozhennja shhodo parametryzaciji informacijnoji prozorosti u zadachakh ocinjvannja ta optyimizaciji veb sajtu ZVO *Centraljnoukrajinskyj naukovyj visnyk. Ekonomichni nauky*. 3 (36). S. 247–254.
- Zakon Ukrajiny «Pro osvitu». <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/page3>

- Mykhasjuk, O. K. (2019) Kryteriji efektyvnosti ghromadsjko-derzhavnogho upravlinnja zakladamy zahaljnoji serednjoji osvity *Naukovyj chasopys Nacionaljnogho pedagoghichnogho universytetu imeni M. P. Draghomanova. Serija 5 : Pedagoghichni nauky : realiji ta perspektyvy* : zb. nauk. pracj. Kyjiv : Vyd-vo NPU imeni M. P. Draghomanova. 71. S. 164–169.
- Nakaz MON Ukrainy vid 09.01.2019 # 17 «Pro zatverdzhennja Porjadku provedennja instytucijnogho audytu zakladiv zahaljnoji serednjoji osvity» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0250-19#Text>(data zvernennja 29.08.2020).
- Sumsjka, V. V. Udoskonalennja pravovykh zasad publichnogho upravlinnja jakistju osvity v chastyni zabezpechennja prozorosti ta informacijnoji vidkrytosti zakladiv zahaljnoji serednjoji osvity // *Derzhavno-upravlinsjki studiji*. 2019. 1. 12. S. 90–98.
- Upravlinnja Derzhavnoji sluzhby jakosti osvity u m. Kyjevi. <https://www.facebook.com/KyivSQEua/>

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЗРАЧНОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ Г. КИЕВА

Ирина Линева, кандидат педагогических наук,
доцент, старший научный сотрудник отдела
интеграции высшего образования и науки,
Институт высшего образования НАПН Украины
г. Киев, 01014, ул. Бастионная, 9; i.lynova@kubg.edu.ua

Татьяна Плешко, главный специалист отдела институционального аудита
Управления Государственной службы качества образования в Киеве.
01135 г. Киев, ул. Исаакяна 18; tatapleshko@gmail.com

В статье рассматриваются результаты анализа Управлением Государственной службы качества образования в Киеве сайтов учебных заведений коммунальной, государственной и частной форм собственности города Киева относительно их наличия и наполняемости по 21 индикатору: устав учебного заведения; лицензии на осуществление образовательной деятельности; структура и органы управления учебного заведения; кадровый состав согласно лицензионным условиям; образовательные программы, реализуемые в учебном заведении, и перечень образовательных компонентов, предусмотренных соответствующей образовательной программой; территория обслуживания, закреплённая за образовательным учреждением его учредителем (для учреждений дошкольного и общего среднего образования); лицензированный объем и фактическое количество лиц, обучающихся; язык (языки) образовательного процесса; наличие вакантных должностей, порядок и условия проведения конкурса на их замещение (в случае его проведения); материально-техническое обеспечение учебного заведения (согласно

лицензионным условиям) результаты мониторинга качества образования; годовой отчет о деятельности учебного заведения; правила приёма; условия доступности учебного заведения для обучения лиц с особыми образовательными потребностями; размер платы за обучение для частных школ) перечень дополнительных образовательных и иных услуг, их стоимость, порядок предоставления и оплаты; правила поведения соискателя образования; план мероприятий, направленных на предотвращение и противодействие буллингу (травле) в учебном заведении; порядок подачи и рассмотрения (с соблюдением конфиденциальности) заявлений о случаях буллинга (травля) в учебном заведении, реагирования и ответственность лиц в учебном заведении, причастных к буллингу (травля).

Авторами статьи обработано 518 сайтов школ различных форм собственности: государственной и коммунальной формы собственности – 437, частной – 81. В среднем за 21 показателем 56% школ обнародуют необходимую информацию на сайтах учреждений общего среднего образования. Авторы надеются, что замечания и предложения, изложенные в выводах к статье, помогут школам систематизировать информацию о своей жизнедеятельности и перспектив развития.

***Ключевые слова:** вебсайт школы; учебное заведение; информационная открытость; прозрачность; Государственная служба качества образования.*

ENSURING TRANSPARENCY AND INFORMATION OPENNESS OF GENERAL SECONDARY EDUCATION IN KYIV

Iryna Lynova, Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Senior Research Fellow,
Department of Integration of Higher Education and Science,
Institute of Higher Education,
National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine,
Kyiv, 01014, 9 Bastionna Street; Ukraine; i.lynova@kubg.edu.ua

Tatiana Pleshko, Chief Specialist of the
Institutional Audit Department of the State Education Quality Service in Kyiv.
01135 Kyiv, 18 Isaaciana st., Ukraine; tatapleshko@gmail.com

The article offers consideration of the results of the analysis of the State Service for Education Quality in Kyiv of the sites of educational institutions of communal, state and private forms of ownership of the city of Kyiv in relation to their availability and occupancy on 21 indicators: charter of educational institution; licenses for educational activities; structure and governing bodies of the educational institution; staff in accordance with the license conditions; educational programs implemented in the educational institution and the list of educational components provided by the relevant educational program; service area assigned to the educational institution by its founder (for preschool and general secondary education institutions); licensed volume and actual

Забезпечення прозорості та інформаційної відкритості закладів загальної середньої освіти міста Києва

number of students; language (languages) of the educational process; availability of vacant positions, procedure and conditions of the competition for their replacement (in case of its holding); material and technical support of the educational institution (according to the license conditions); results of monitoring the quality of education; annual report on the activities of the educational institution; admission rules; conditions of accessibility of the educational institution for training of persons with special educational needs; tuition fees for private schools); list of additional educational and other services, their cost, procedure for provision and payment; rules of conduct for students; a plan of measures aimed at preventing and combating bullying in the educational institution; the procedure for submitting and reviewing (with confidentiality) applications for cases of bullying (harassment) in an educational institution, response and responsibility of persons in an educational institution involved in bullying (harassment).

The authors of the article developed 518 sites of schools of various forms of ownership: state and communal forms of ownership - 437, private - 81. On average, according to 21 indicators, 56% of schools publish the necessary information on the websites of general secondary education institutions. The authors hope that the comments and suggestions set out in the conclusions to the article will help schools to systematize information about their lives and prospects.

Keywords: *school website; educational institution; information openness; transparency; State Service for Education Quality.*

*Статтю надіслано 17.04.2020
Прийнято до друку 27.08.2020*