

УДК 378:159.9

Валентина Гладкова
ORCID id 0000-0003-4362-2195

доктор педагогічних наук, професор,
професор кафедри управління, Київський
університет імені Бориса Грінченка
v.hladkova@kubg.edu.ua

Дін Юйцзін
ORCID id 0000-0002-9854-6516

аспірантка Південноукраїнського
національного педагогічного
університету імені К.Д. Ушинського
285338169@qq.com

МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ АКМЕСТРАТЕГІЇ ТА АКМЕТЕХНОЛОГІЇ ПРОДУКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ СОЦІОНОМІЧНОГО ПРОФІЛЮ

У статті висвітлені результати теоретичного аналізу методологічних засад акмєстратегії та акметехнології продуктивної діяльності фахівців соціономічного профілю.

Зазначено, що найбільш розробленим на сьогодні є функціонально-рольовий підхід та особистісно-діяльнісний підхід. Наразі науковці пропонують для аналізу діяльності фахівця соціономічного профілю суб'єктно-акмеологічний акмесинергетичний підходи.

Методологічні принципи розвитку творчої особистості фахівця соціономічного профілю щільно взаємопов'язані між собою й утворюють систему: інтенціональної динамічності; інваріантності; індивідуалізації – колективної своєрідності; антропологічний; вивчення загального в окремому та через окреме; одночасного вивчення людини та її діяльності; необхідності вивчення людини в ланцюжку: індивід-особистість – суб'єкт праці – індивідуальність; системно-структурний принцип; історизму; гуманізму; розвитку; єдності психіки і діяльності; відображення – суб'єкта; детермінізму – самодетермінізму.

Розглянуті методологічні принципи визначають методологічний простір дослідження, його специфіку та орієнтацію. Вони уможливають акмесинергетичну специфіку фахівця соціономічного профілю як особистості, що розвивається, самовдосконалюється, суб'єктний характер такого розвитку та самовдосконалення, що спрямовані на всебічне розкриття її внутрішнього потенціалу, досягнення найвищого рівня.

Стосовно окремої особистості як члена суспільства акмєстратегія – це система життєзабезпечення акмецінностей і потреб саморозвитку, самоактуалізації особистості, що досягає акмецілі в продуктах діяльності.

Результат реалізації акмєстратегій і входження в нове середовище, згідно загального акмеологічного закону розвитку продуктивної компетентності фахівця, виявляється в процесі зворотного зв'язку на тактичному, оперативному і стратегічному рівнях. Процес розробки та реалізації акмєстратегії покликаний вирішувати питання формування і подальшого вдосконалення професійних структур як фундаменту побудови продуктивної авторської системи діяльності та досягнення продуктивної компетентності фахівця в ній.

Реалізація акмєстратегій у професійній діяльності фахівця соціономічного профілю здійснюється за допомогою акметехнологій. Суттєвою рисою акметехнології є процес цілеутворення. В акметехнології ця центральна проблема розглядається з позиції втілення шуканого образу результату в духовний продукт у властивостях суб'єктів діяльності, що задовольняє заздалегідь сформульованим вимогам.

Акмеологічні технології враховують багаторівневість взаємодії, відносин і взаємин. Важливими елементами акметехнологій є теоретичні моделі діяльності.

Ключові слова: акметехнологія, акмєстратегія, методологічний підхід, методологічний принцип, продуктивна діяльність, фахівець соціономічного профілю.

© Гладкова В., 2019

<https://doi.org/10.28925/2312-5829.2019.3-4.280293>

Вступ. У сучасних соціально-економічних умовах розвитку суспільства ми спостерігаємо перехід до шостого технологічного укладу, що визначає необхідність і потребу в розвитку іншого виробничого потенціалу – формування та розвитку людського креативного ресурсного потенціалу. Це, в свою чергу, диктує високі професійні вимоги до сучасного фахівця в будь-якій сфері діяльності і припускає сформований продуктивний рівень готовності людини (фахівця) до особистісного, професійно-технологічного саморозвитку і високопродуктивної життєдіяльності в соціумі.

Особливої уваги заслуговують соціономічні професії, які передбачають постійну взаємодію та безпосереднє спілкування в процесі професійної діяльності, а до представників цих професій висуваються підвищені вимоги, оскільки об'єктом їх праці є інші люди. Сучасне суспільство вимагає від такого фахівця якостей зрілої

особистості, як-то: готовність до зміни і розвитку, прийняття самостійних рішень, співвіднесення своїх життєвих сенсів зі смислами суспільства та загальнолюдськими цінностями (С. Максименко, І. Томаржевська та ін.). Особливості діяльності фахівців соціономічного профілю є предметом досліджень як вітчизняних, так і зарубіжних науковців. Так, розкрито специфіку: функціонування суб'єкта в межах соціономічних професій та розширення спектру його ролей, зміни змісту й сенсу праці протягом життя людини та зміни в особистісних цінностях фахівців соціономічного профілю, підготовки до безпеки життєдіяльності та професійної діяльності таких фахівців. Формування особистісних та професійних якостей у процесі підготовки фахівців соціономічних спеціальностей вивчалось у контексті формування професійної культури проектної діяльності (Т. Васильєва, І. Нікішина, О. Проніна), емоційного інтелекту (О. Чіркїна), просоціальної мотивації (Т. Брессо), полікультурної компетенції (О. Горін, А. Скріпкіна), конфліктологічної культури (Т. Браніцька).

Проте недостатньо уваги дослідниками приділялось впливу акмеологічних чинників на розвиток та вдосконалення фахівців соціономічного профілю не лише в процесі їх професіоналізації, але й протягом усього життя, розробці акмештратегії та акметехнології їх продуктивної професійної діяльності.

Отже, актуальність вирішення означеної проблеми, її недостатнє теоретичне та емпіричне вивчення, а також соціальна значущість зумовили вибір теми нашого дослідження.

Метою статті є розкриття методологічних засад акмештратегії та акметехнології продуктивної діяльності фахівців соціономічного профілю.

Поняття «акмештратегія» і «акметехнологія» є недостатньо розробленими у науковій літературі. Розробка й обґрунтування цих понять засновані на близьких поняттях, таких як «акме-цільові програми людини» (наданих у наукових працях Б. Ананьєва, Н. Кузьміної), «Акме-ядро духовних продуктів» (В. Медведєв), «Акме-цільові стратегії розвитку продуктивної компетентності» (З. Румянцева), «Акме-цільові програми самореалізації» (Н. Кузьміна, Л. Варфоломєєва, Є. Жаринова, «Технологія» (І. Фролов), «Акметехнологія» (Н. Кузьміна, М. Жаринов,

Є. Жаринова). Розробка і впровадження понять «акместратегія», «акметехнологія» засновані на акмеологічній концепції життєвого шляху людини Б. Ананьєва, акмеологічній теорії фундаментальної освіти Н. Кузьміної та акме-синергетичній концепції В. Бранського і С. Пожарського.

На основі обґрунтування актуальності і результатів огляду літературних джерел з проблеми дослідження визначені завдання: 1) позначити передумови становлення та сукупність наукових підходів до визначення понять «акместратегія», «акметехнологія»; 2) визначити зміст і особливості акместратегії і акметехнологій в діяльності фахівця соціономічного профілю.

Методологічні підходи та принципи щодо визначення понять «акместратегія» та «акметехнологія».

Найбільш розробленим на сьогодні є функціонально-рольовий підхід, хоча науковці вважають більш конструктивним особистісно-діяльнісний підхід. Проте, зазначені методологічні підходи не враховують усіх особливостей професійної діяльності фахівця соціономічного профілю (зокрема, в рамках особистісно-діяльнісного підходу). Тому науковці пропонують для аналізу діяльності такого фахівця суб'єктно-акмеологічний підхід.

Акмеологічний підхід синтезує в собі різні дослідницькі стратегії з урахуванням системного (Н. Кузьміна) та комплексного (Б. Ананьєв) підходів і спирається на теорію функціональних систем П. Анохіна. У рамках акмеологічного підходу особистість фахівця розглядається з позицій закономірностей та механізмів його розвитку на етапі зрілості, особливо при досягненні *акції*.

Нині широко застосовується у проведенні акмеологічних досліджень синергетичний (акмесинергетичний) метод як загальнометодологічний підхід до аналізу професійної діяльності фахівця соціономічної сфери. Акмесинергетичний підхід, вбираючи все найбільш раціональне з інших підходів на основі принципу кумулятивності, є найбільш придатним в нашому дослідженні і складає його методологічні підстави (В. Гладкова, 2013, 2019).

Методологічну підставу дослідження складають не лише методологічні підходи, але й методологічні принципи.

Крім загальнонаукових філософських принципів (відображення, активності, сходження від одиничного до загального і обернено, взаємозв'язку кількісних і якісних характеристик, детермінізму, історизму, суперечливості, діалектичного заперечення, сходження від абстрактного до конкретного, єдності історичного та логічного, єдності аналізу і синтезу тощо) нами розглянуто систему принципів, яку запропонував український психолог О. Ткаченко: детермінізму, відображення, єдності психіки і діяльності, розвитку, системності. Зазначено, що принцип відображення доповнюється принципом суб'єктності, який для особистості означає безупинний рух на шляху самовдосконалювання. При цьому метою, «акме» є не певним кінцевим пунктом, а черговою вершиною, за якою розкриваються нові обрії для подальшої актуалізації та реалізації внутрішнього потенціалу. При упорядкуванні сформульованих принципів учені майже однотайно підкреслюють значення системного підходу

Акмеологічна система розвитку та саморозвитку творчої особистості фахівця соціономічного профілю як найскладнішого, конкретного рівня людського буття має цільовий, проєктований, модельований характер. Синергетична акмеологія, розширюючи предмет акмеології до дослідження закономірностей досягнення максимальної досконалості індивідуумом і соціумом через самоорганізацію, інтегрує принципи останньої. Шість принципів, висунутих класичною акмеологією, поєднуються в три – принципи інтегративності (містить у собі принципи інтегративності, цілісності й багатогранності), принцип самоорганізації (містить у собі принципи вершинності, розвитку й історизму), а також принцип ідеологізації на основі принципу гуманізму.

Методологічні принципи розвитку творчої особистості фахівця соціономічного профілю щільно взаємопов'язані між собою й утворюють систему: інтенціональної динамічності; інваріантності; індивідуалізації – колективної своєрідності; антропологічний; вивчення загального в окремому та через окреме; одночасного вивчення людини та її діяльності; необхідності вивчення людини в

ланцюжку: індивід-особистість – суб'єкт праці – індивідуальність; системно-структурний принцип; історизму; гуманізму; розвитку; єдності психіки і діяльності; відображення – суб'єкта; детермінізму – самодетермінізму (В. Гладкова, 2013, 2019).

Розглянуті методологічні принципи визначають методологічний простір дослідження, його специфіку та орієнтацію. Вони уможливають акмесинергетичну специфіку фахівця соціономічного профілю як особистості, що розвивається, самовдосконалюється, суб'єктний характер такого розвитку та самовдосконалення, що спрямовані на всебічне розкриття її внутрішнього потенціалу, досягнення найвищого рівня.

Досягнення акмерезультату в ході продуктивної професійної діяльності фахівця соціономічного профілю передбачає наявність і реалізацію авторської програми розвитку (саморозвитку) та вдосконалення (самовдосконалення) на основі продуктивних акмештратегій та акметехнологій.

Зміст і особливості акмештратегії і акметехнологій в діяльності фахівця соціономічного профілю.

Акмештратегія і акметехнологія є інтегрованими комплексними поняттями. При узагальненні результатів теоретичного аналізу близьких понять визначається їхня акмештратегічна спрямованість за такими ознаками:

- програма діяльності фахівця;
- система зв'язків за цілями особистості;
- система цінностей;
- нові можливості для самореалізації творчого потенціалу;
- досягнення кінцевого продукту (Л. Паутова, 2018).

У соціально-економічній науковій літературі розроблено багато визначень поняття «штратегія», що розуміється як мистецтво проведення великих операцій в перспективі, що містять їх підготовку, організацію і використання наявних у розпорядженні коштів таким чином, щоб в фактично існуючих умовах досягти

поставленої мети. До загальних характеристик вивчених визначень поняття «стратегія» належать такі:

- програма дій, розроблена керівництвом для успішного функціонування організації;
- ігровий план ведення справи;
- внутрішня скоординованість дій для досягнення накреслених результатів;
- одна з головних умов стійкого і ефективного функціонування будь-яких систем;
- узагальнена модель довгострокових дій організації, необхідних для досягнення поставлених цілей;
- процес формулювання довгострокових цілей і намірів підприємства і вибір відповідних напрямків діяльності;
- мистецтво і засіб досягнення кінцевого результату.

З урахуванням акмеологічної спрямованості Л. Паутова визначає, що «життєва акмestrategія особистості – це особистісно-професійний стратегічний план щодо самореалізації та взаємодії із зовнішнім середовищем в процесі творчої продуктивної життєдіяльності» (Л. Паутова, 2018). В цьому контексті в понятті «життєва стратегія» ми акцентуємо увагу на основних чинниках – самореалізації, творенні, продуктивності які забезпечують досягнення «акме» особистості.

Основою акмestrategії життєдіяльності суспільства на базі соціально-економічного та акмеологічного підходу є «система життєвих цінностей і баланс інтересів різних груп населення певної території, що забезпечує їх добробут і високопродуктивне якість життя », і це належить до макрорівня формування та реалізації акмestrategій (Л. Паутова, 2018).

Стосовно окремої особистості як члена суспільства акмestrategія – це система життєзабезпечення акмецінностей і потреб саморозвитку, самоактуалізації особистості, що досягає акмецілі в продуктах діяльності (Н. Кузьміна, 2016). Це належить до мікрорівня поняття «акмestrategія». У зв'язку з цим доцільним є введення багаторівневого поняття «акмestrategія», що відповідає реалізації

акмеологічної концепції життєвого шляху людини Б. Ананьєва і акме-синергетичної багатoverшинної концепції В. Бранського і С. Пожарського (2002).

Відповідно до акмеологічної теорії фундаментальної освіти Н. Кузьміної «акместратегія – це система організації професійної освітнього середовища, знань-завдань в розрахунку на прогнозовані результати в студентах (для професійної освіти) або учнів (для основної освіти) у вигляді ознак їх творчої готовності до майбутньої діяльності з урахуванням часу навчання, що забезпечують їх саморозвиток в нових умовах» (Н. Кузьміна, 2018). Згідно з цим Л. Є. Паутова визначає, що «Продуктивна акместратегія в професійній діяльності фахівця – це одночасно і запланована діяльність, і реакція на зміни обставин (умов реалізації запланованих заходів), і продуктивний спосіб-результат організації в майбутньому» (Л. Паутова, 2018).

Результат реалізації акместратегій і входження в нове середовище, згідно загального акмеологічного закону розвитку продуктивної компетентності фахівця Н. Кузьміної, виявляється в процесі зворотного зв'язку на тактичному, оперативному і стратегічному рівнях (Н. Кузьміна, Л. Паутова, Є. Жаринова, 2018). Основними характеристиками рівнів щодо проектування і досягнення акместратегії (за ознаками зворотного зв'язку) є особливості особистісно-професійних компетенцій фахівця.

Процес розробки та реалізації акместратегії покликаний вирішувати питання формування і подальшого вдосконалення професійних структур як фундаменту побудови продуктивної авторської системи діяльності та досягнення продуктивної компетентності фахівця в ній. Це передбачає виявлення внутрішньої (особистісної, суб'єктивної) і зовнішньої (об'єктивної, системної, професійної) акместратегії якості професійної діяльності фахівця, що, в свою чергу, визначає фактори конкурентної переваги особистості й організації в цілому.

Акметехнології реалізації професійної діяльності фахівця соціономічної сфери. Реалізація акместратегій у професійній діяльності фахівця соціономічного профілю здійснюється за допомогою акметехнологій.

Для того щоб професійна діяльність фахівця соціономічного профілю здійснювалися ефективно, необхідно навчитися користуватися сучасними акмеологічними (результат у дорослих людей, творець матеріальних і духовних продуктів) технологіями (Н. Кузьміна, Л. Паутова, Є. Жаринова, 2018), розбиратися в їх сутності та створювати свої професійні стратегії творчої діяльності, враховувати ту обставину, що гармонійний професійний процес можливий тільки як точне відтворення заздалегідь спроектованого образу результату і акмецільових стратегій втілення його в реальний матеріал, духовно-матеріалізований, духовний продукт.

У широкому сенсі слова під технологією розуміють науку про закони функціонування будь-якої складної системи, вкладаючи в це поняття три основні складові:

1. Концепція – інформаційна складова, яка відповідає на питання «що»?
2. Ресурси (чим?) – інструментальна складова.
3. Кадри (хто?) – соціально-професійна складова технології.

Всі три складові взаємопов'язані і взаємозумовлені (залежні одна від одної) – зміна структури (стратегії) однієї з них неодмінно потребує зміни двох інших.

Відповідно до акмеологічної теорії фундаментальної освіти Н. Кузьміної суттєвою рисою акметехнології є процес цілеутворення. В акметехнології ця центральна проблема розглядається з позиції втілення шуканого образу результату в духовний продукт у властивостях суб'єктів діяльності, що задовольняє заздалегідь сформульованим вимогам (Н. Кузьміна, 2013).

На основі науково-практичного аналізу понять «технологія» і «акметехнологія» Н. Кузьміна, М. Жаринов, Є. Жаринова (2016) визначають, що акметехнологія – це спеціально створюваний науково-практичний інструментарій на допомогу студентам і викладачам. До нього належать:

- моделі, методики, шкали, інструкції, які можуть використовувати всі учасники освітнього процесу, незалежно від виконуваних в ньому рольових функцій;

- ознаки продуктивних результатів педагогічної діяльності за критерієм якості новоутворень в учнів;

- ознаки продуктивних дій фахівців освіти конкретних профілів, що забезпечують досягнення шуканих результатів учнями;

- зв'язки між тими й іншими ознаками, які потрібно здійснити в процесі взаємин педагога та учнів (Н. Кузьміна, М. Жаринов, Є. Жаринова, 2016).

Особливостями акмеологічних технологій (Л. Варфоломєєва, 2015) є інваріантність, комбінаторність, багатофункціональність, адаптивність і прогностичність.

Акмеологічні технології враховують багаторівневість взаємодії, відносин і взаємин. Важливими елементами акметехнологій є теоретичні моделі діяльності, які можуть використовуватися як компетентними особами при експертній оцінці, так і в процесі самостереження і самоаналізу системи професійної діяльності за певними критеріями.

Висновки. Комплексний та багаторівневий підхід до розробки і реалізації акмештратегії дає можливість виявити точки інтеграції різних науково практичних аспектів стратегії в акмеології професійної діяльності та визначити її специфіку на особистісному (суб'єктивному), організаційному (об'єктивному) і професійно-системному (суб'єктивно-об'єктивному) рівнях. Продуктивність кожного виявляється в особливостях творчої діяльності його суб'єктів у сфері:

- професійного рівня;
- створення і впровадження актуальних проектів;
- досягнення образу-результату й оцінки його якості.

Акметехнологією фахівця соціономічної сфери можна назвати комплекс засобів, що складається з:

- прогнозування способу результату діяльності;
- акме-цільових стратегій забезпечення;
- акме-цільових стратегій управління.

Результат застосування акметехнологій фахівцем соціономічного профілю в системі професійної діяльності визначається досяжністю таких показників:

- розвиток соціально-професійного та особистісного мислення;
- сформованість особистісно-професійної позиції фахівця;
- розвиток відповідальної громадянської і соціальної позиції особистості;
- готовність до безперервного саморозвитку і досягнення продуктивних результатів діяльності;
- готовність фахівця до самостійних порівняльних науково-практичних досліджень.

Література

- Гладкова В.М. Професійне самовдосконалення менеджерів вищих навчальних закладів: акмеологічні основи: Монографія. Київ: Освіта України, 2013. 350 с.
- Жаринова Е.Н. Психолого-акмеологические технологии в образовании. Монография. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2015. 208 с.
- Кузьмина Н.В., Паутова Л.Е., Жаринова Е.Н. Акмеология – основы профессионализма преподавателя в XXI веке: учебное пособие в трех частях. Ч. 1. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2018. 200 с.
- Кузьмина Н.В., Жаринов Н.М., Жаринова Е.Н. Акмеологические технологии высшего образования. Монография. Под ред. Сивака А.Н. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2016. 410 с.
- Фундаментальна акмеологія – наука XXI століття: монографія / за заг. ред. В.М. Гладкової, С.Д. Пожарського. Київ: Інтерсервіс, 2019. 206 с.

References

- Hladkova V.M. (2018), *Profesiine samovdoskonalennia menedzheriv vyshchukh navchalnukh zakladiv: akmeologichni osnovu (Professional self-improvement of higher education managers institutions: acmeological foundations)*: Monografiia. Kyiv: Osvita Ukraini, 2013. 350 s.
- ZHarinova E.N. (2015), *Psikhologo-akmeologicheskiye tekhnologii v obrazovanii (Psychological and acmeological technologies in education)*. Monografiia. SPb.: Izd-vo NU «TSentr strategicheskikh issledovaniy», 2015. 208 s.
- Kuzmina N.V., Pautova L.E., ZHarinova E.N. (2018), *Akmeologiya – osnovy professionalizma prepodavatelya v XXI veke (Acmeology – the basics teacher professionalism in the twenty-first century)*: uchebnoye posobiye v tryekh

chastiakh. CH. 1. SPb.: Izd-vo NU «TSentr strategicheskikh issledovaniy», 2018. 200 s.

Kuzmina N.V., ZHarinov N.M., ZHarinova E.N. (2016), Akmeologicheskiye tekhnologii vysshego obrazovaniya (*Acmeological technology higher education*). Monografiia. Pod red. Sivaka A.N. SPb.: Izd-vo NU «TSentr strategicheskikh issledovaniy», 2016. 410 s.

Fundamentalna akmeologiya – nauka XXI stolittia (*Basic Acmeology is the science of the 21st century*): monografiia / za zag. red. V.M. Hladkovoii, S.D. Pozharskogo. Kyiv: Interservis, 2019. 206 s.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ АКМЕСТРАТЕГИИ И АКМЕТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Валентина Гладкова, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры управления, Киевский университет имени Бориса Гринченко

v.hladkova@kubg.edu.ua

Дин Юйцзин, аспирантка Южноукраинского национального педагогического университета имени К.Д. Ушинского

285338169@qq.com

В статье освещены результаты теоретического анализа методологических основ акместратегии и акметехнологии продуктивной деятельности специалистов социномических профиля.

Отмечено, что наиболее разработанным на сегодня является функционально-ролевой и личностно-деятельностный подходы. Сейчас ученые предлагают для анализа деятельности специалиста социномического профиля субъектно-акмеологической и акмесинергетический подходы.

Методологические принципы развития творческой личности специалиста социномического профиля тесно взаимосвязаны между собой и образуют систему: интенциональной динамичности; инвариантности; индивидуализации - коллективного своеобразия; антропологический; изучения общего в отдельном и через отдельное; одновременного изучения человека и его деятельности; необходимости изучения человека в цепочке: индивид – личность – субъект труда – индивидуальность; системно-структурный принцип; историзма; гуманизма; развития; единства психики и деятельности; отражения – субъекта; детерминизма – самодетерминизма.

Рассмотренные методологические принципы определяют методологическое пространство исследования, его специфику и ориентацию. Они делают возможными акмесинергетическую специфику специалиста социномического профиля как личности, которая развивается, совершенствуется, субъектный характер такого развития и самосовершенствования, направленные на

всестороннее раскрытие его внутреннего потенциала, достижение наивысшего уровня.

Относительно отдельной личности как члена общества акмestrатегия – это система жизнеобеспечения акмеценностей и потребностей саморазвития, самоактуализации личности, достижения акмецели в продуктах деятельности. Результат реализации акмestrатегий и вхождения в новую среду, согласно общему акмеологическому закону развития продуктивной компетентности специалиста, проявляется в процессе обратной связи на тактическом, оперативном и стратегическом уровнях. Процесс разработки и реализации акмestrатегии призван решать вопросы формирования и дальнейшего совершенствования профессиональных структур как фундамента построения производительной авторской системы деятельности и достижения продуктивной компетентности специалиста в ней.

Реализация акмestrатегий в профессиональной деятельности специалиста соционического профиля осуществляется с помощью акметехнологий. Отличительной чертой акметехнологии является процесс целеполагания. В акметехнологии эта центральная проблема рассматривается с позиции воплощения искомого образа результата в духовный продукт в свойствах субъектов деятельности, удовлетворяет заранее сформулированным требованиям.

Акмеологические технологии учитывают многоуровневость взаимодействия, отношений и взаимоотношений. Важными элементами акметехнологий являются теоретические модели деятельности.

Ключевые слова: *акметехнология, акмestrатегия, методологический подход, методологический принцип, продуктивная деятельность, специалист соционического профиля.*

METHODOLOGICAL GROUNDING OF ACME STRATEGY AND ACME TECHNOLOGY FOR THE SPECIALIST'S PRODUCTIVE ACTIVITIES IN SOCIONOMIC PROFILE

Valentina Gladkova, Doctor of pedagogical sciences, professor,
Professor, Department of Management, Kyiv Borys Grinchenko University
v.hladkova@kubg.edu.ua

Ding Yujing, post-graduate student of South Ukrainian National
Pedagogical University named after K.D. Ushinsky
285338169@qq.com

The article expounds the results of the acme strategy methodological foundation's theoretical analysis and acme technology of productive activity's theoretical analysis for socionomic specialists.

It is noted that the most developed approach today is the functional role approach and personality-activity approach. Now scientists suggest subject-acmeological and acme synergetic approaches for analyzing the activities of socionomic specialists.

The methodological principles of the creative personality development for the socioeconomic specialist are closely interconnected and form a system: intentional dynamism; invariance; individualization - collective identity; anthropological; studying the general in separate and through the separate; simultaneous study of person and his activities; the need to study person in a chain: individual – personality – subject of labor – individuality; systemic structural principle; historicism; humanism; development; unity of psyche and activity; reflection – of the subject; determinism – self-determinism.

The considered methodological principles determine the methodological space of research, its specificity and orientation. They make possible the acme synergetic specificity of the socioeconomic specialist as a person who develops and improves the subjective nature of such development and self-improvement, which is aimed at the full disclosure of his or her inner potential, reaching the highest level.

Relative to an individual person as a member of acme strategy society is a life-support system for acme values and the needs of self-development, self-actualization of individual, achievement of acme goal in the productive activity.

The implementation of the result of acme strategies and its new environment entrance, in accord with the general acmeological law of development's productive competence for specialist, manifests itself in the feedback process at the tactical, operational and strategic levels. The process of acme strategy's development and implementation is designed to solve the problems of the formation and further improvement in professional structures as the foundation for building productive author's activity system and achieving productive competence for specialist in it.

Implementation of acme strategies in the professional activities for socioeconomic specialist is carried out using acme technologies. The distinctive feature of acme technology is the goal-setting process. In acme technology, the central problem is viewed from the position of the desired embodiment's result which is in the spiritual product and properties of activity's subjects and satisfies the requirements in advance.

Acmeological technologies consider the multi-level interaction, relationships and interrelations. Important elements of acmetechonology are theoretical models of activity.

Key words: *acmetechonology, acme strategy, methodological approach, methodological principle, productive activity, socioeconomic specialist.*