

Соколов Валерий Игоревич,

старший научный сотрудник,
Учреждение Российской академии
образования «Институт образования
взрослых», кандидат педагогических
наук

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ: АДАПТИВНОЕ, ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ, ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Адаптация, опережение и открытость рассматриваются в статье как ведущие принципы современного образования взрослых, востребованные в ходе общественного развития. Анализируются различные теоретические и практические подходы к образованию, способы понимания указанных терминов и стоящих за ними явлений. Высказывается идея об интеграции концепций современного образования взрослых.

Ключевые слова: адаптивное образование, открытое образование, образовательная система, открытость, опережающее образование, опережение, дистанционное обучение, образовательная концепция.

В последнее десятилетие педагогическая наука разрабатывала проблемы адаптивного, опережающего и открытого образования, в частности образования взрослых. Сегодня возникла возможность обозреть, какие смыслы вкладывает научно-педагогическая общественность в эти термины, каковы стоящие за ними системные проблемы, постараться угадать генетическую связь между ними, а также проследить, куда направлен вектор развития образования, прошедший через эти понятия как через своеобразные ориентиры. Между категориями адаптивного, опережающего и открытого образования просматривается как историческая, так и методологическая преемственность.

I. Проблема *адаптивного обучения* нашла научное осознание в 60—70-е

годы XX века в связи с попытками применить к обучению принципы кибернетики. Адаптивность определили как «возможность приспособления обучающей системы к особенностям конкретного процесса обучения с целью его оптимизации». Усилия педагогов по переложению на обучение принципов функционирования технических систем в конечном счете не увенчались успехом.

Между тем существует и иной подход к адаптации в образовании, если мы рассматриваем возможность взаимных динамических изменений всех элементов системы в зависимости друг от друга, при этом полагая центральным, системообразующим элементом обучающегося. Элементами системы в общем случае являются: цели образования, содержание образования, формы, методы и способы обучения, собственно обучающийся, преподаватель, результаты обучения как отражение целей. Всего насчитывают от 5 до 10 компонентов.

Отношения между компонентами либо включаются в перечень собственно компонентов, либо выделяются в отдельный класс системных составляющих. Важнейшим типом отношений в системе являются прямые и обратные связи. Именно отношения (связи) между элементами педагогической системы, подчас умозрительные связи, и являются носителями («проводниками») адаптации. В то же время изменения как процесс и как результат адаптационных актов фиксируются прежде всего в «реальных», хорошо наблюдаемых элементах системы.

Адаптация в образовательной системе всегда двунаправлена: если один из элементов приспособляется к другому, то и второй приспособляется к первому, хотя этот процесс может отсрочиваться во времени. Например, преподаватель и обучающийся приспособляются к имеющимся в наличии учебникам, учебным пособиям, но и учебники меняются со временем, причем преподаватель может сам подготавливать специальные дидактические материалы с учетом требований времени, собственных представлений и особенностей контингента.

В адаптивной андрагогике (а андрагогика адаптивна по определению)

чаще всего говорят о приспособлении (зависимости) целей, задач, содержания, форм, методов, условий обучения к характеристикам обучающихся. Однако и обучающиеся в большой мере вынуждены приспособляться к этим элементам педагогической системы. Очевидно также, к примеру, что формы и методы зависят от целей и задач, а задачи порой зависят от условий и т.п. Это процесс динамический, сложный и непрерывный. Если мы всего насчитываем N элементов системы, то число отношений между ними равно $N(N-1)$ с учетом двунаправленности адаптационного отношения. Если, кроме того, мы насчитываем K видов адаптации, то полное число отношений адаптации в системе может быть равно $K(N-1)N$. Конечно, не все теоретически возможные отношения значимы с практической точки зрения.

Чтобы учесть все аспекты адаптации, адаптивную образовательную систему определяют в целом как изменяющую в определенных пределах параметры своей структуры и протекающих в системе процессов в зависимости от изменения внешних и внутренних условий с целью получения заранее определенных результатов деятельности. Адаптивная система приспособляется к внешней среде и сама при этом влияет на нее; она также «приспособляется» к интеллектуальной, эмоциональной и поведенческой сферам каждого из участников педагогического процесса.

Можно выделить следующие виды адаптации: а) внешняя и внутрисистемная (по отношению к местоположению субъектов адаптации); б) фронтальная и индивидуальная (по отношению к степени детализации совокупного субъекта обучения); в) адаптация как реабилитация и/или как компенсация недостающих качеств обучаемого; г) как естественный непрерывный процесс; д) как способ функционирования системы в изменяющейся обстановке; е) как детальное регулирование обучающих воздействий, параметров элементов системы на основе информации об объекте обучения (сбор информации — анализ — изменение управляющих воздействий и т.д.); ж) как создание спектра возможностей для самостоятельного выбора, то есть как «веер выбора»; з) самоадаптация как преодоление неопределенности.

«Педагогика неопределенности и проблемы» разрабатывается в рамках синергетического подхода, доказывающего неизбежность возникновения «порядка из хаоса». Это глобальное свойство живой материи, и не только живой. Преодоление неопределенности (то есть решение проблемы) происходит посредством творчества и проявления воли. Реализация такой адаптации возможна через методики проблемного обучения.

II. Идея опережающего образования, пожалуй, относится к идеям с непростой научной судьбой. При своей необычайной конструктивности в контексте модернизации образования, что очевидно даже на уровне здравого смысла, опережающее образование с трудом поддается как теоретической концептуальной проработке, так и технологически четкой практической реализации. Ученые не так часто обращаются к этой идее, но неоднократное возвращение к ней на разных этапах развития образования свидетельствует о ее плодотворном, но не реализованном до сих пор потенциале.

При произнесении слов «опережающее образование» неизменно возникает закономерный вопрос: «что опережает что?», то есть где объект и где субъект опережения. Наука дает неоднозначные, но обоснованные ответы на этот вопрос. Опережающее образование имеет глубокие корни в психологии мышления и даже в физиологии живых организмов, оно основано на феноменах опережающего мышления и опережающего отражения действительности (П. К. Анохин).

Человек обладает способностью к анализу, прогнозированию, предвидению развития событий и широко использует это как в повседневной жизни, так и в научной деятельности. Поэтому совершенно естественным выглядит стремление перенести эту способность на область образования, научиться предвидеть изменения в жизни и заранее готовиться к ним средствами образования. Такая стратегия позволила бы не только экономить образовательные ресурсы, в том числе ресурс времени, но и достигать лучшего качества жизни и деятельности.

Наибольшие разногласия встречаются по вопросу о предмете опережения, то есть о содержании опережающего образования. Весьма

естественным выглядит стремление предвосхитить в образовании те изменения в науке, технике и общественной жизни, которые с наибольшей вероятностью могут произойти в ближайшее (или более отдаленное) время. Однако реальность бытия такова, что даже научное предвидение, основанное на всестороннем анализе явлений и путей развития событий, к сожалению, чаще всего не оправдывается на практике. Более того, известно, что различные методы часто приводят к полярно противоположным результатам уже на этапе прогнозирования.

Понятно, с какими сложностями сталкивается образовательная наука при попытках построить модель содержания обучения, которое будет востребовано жизнью даже через несколько лет. «Нельзя дать обучаемому знания о еще не обоснованных научно законах, закономерностях, категориях природы и общества. Нельзя раскрыть принципы функционирования еще не созданных техники и технологий» (П. Н. Новиков, В. М. Зуев). Поэтому принцип опережения «снизу», от конкретного содержания, оправдывается лишь в ограниченном ряде образовательных систем и практик: тогда, когда речь идет об уже относительно известном содержании и о высокой вероятности его востребования конкретным контингентом взрослых обучающихся (повышение квалификации, ориентированное на освоение новой техники; переобучение на специальности, имеющие явную тенденцию роста востребованности в экономике; изучение иностранных языков и информационных технологий «впрок»; адаптационное обучение лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и т.п.).

Более глубоким и интересным с научной точки зрения, а также многообещающим с практической стороны (правда, с весьма отсроченным эффектом) выглядит подход к опережающему образованию «сверху», разделяемый большинством ученых, занимающихся этой проблемой. Здесь в качестве основополагающих опережающих элементов содержания образования рассматриваются не конкретные знания и умения, а общие характеристики образованной личности, такие, как: развитие общих способностей, склонностей, интересов, убеждений, способствующих адаптации человека к

изменяющейся жизни (Б. М. Бим-Бад); способности использовать полученные знания для совершенствования деятельности (В. Горшенин); развитие личности обучающихся (А. М. Новиков); фундаментальные общеобразовательные знания, а также знания мировоззренческого плана (А. Е. Марон, К. К. Колин и др.); развитие творческих способностей, навыков самообразования, умений находить пути решения сложных проблем (Л. В. Занина и др.). Опережающее образование в итоге способствует становлению глобального, ноосферного сознания, «ответственного разума», понимающего грозящие опасности и умеющего сделать все для их предотвращения (А. Д. Урсул, А. И. Субетто).

Высокая миссия, а также неизбежность опережающего образования как всеобщей парадигмы на длительную историческую перспективу выражены в словах А. Д. Урсула: «Образование... должно опережать в своем развитии другие формы... активности людей, особенно их хозяйственную деятельность. ...Сфера разума появится лишь тогда, когда коллективное (общественное) сознание... начнет опережать социальное бытие, разумно управляя действиями человечества». Развивая эту мысль, можно утверждать, что опережающее образование взрослых приобретает особую актуальность, так как именно взрослые действуют «здесь и сейчас», их действия определяют характер ноосферы, и от качества образования взрослых (а следовательно, их коллективного сознания и деятельности) зависит качество и характер нашего бытия сегодня и завтра. Здесь идеи опережения органически перекликаются с концепцией экологизации образования в широком смысле (Э. В. Гирусов, В. В. Калита, Н. Ш. Блягоз и др.).

Отметим определенную преемственность в развитии идей адаптивного и опережающего образования. С одной стороны, опережение может пониматься как частный случай адаптации, а именно «адаптации к будущему». С другой стороны, опережающее обучение естественным образом включает в себя комплекс идей, в том числе чисто технологических, обучения адаптивного (иначе оно просто не сможет быть эффективным), но при этом, в отличие от последнего, уже не заостряет внимания на технических аспектах, а переносит идейный центр тяжести на проблемы развития и выживания человека.

III. *Открытое образование.* Глубинные процессы гуманизации, демократизации и глобализации, происходящие в мировом сообществе и в сознании людей всего мира в последние десятилетия, привели к возведению категории «открытость» в ранг основополагающей в способе организации общественной и духовной жизни. Несомненно, тенденция стремления к «открытости» не могла не проявиться в такой важнейшей сфере, как образование.

Можно выделить около десятка позиций (смыслов) относительно понимания открытости в образовании.

1. Менее жесткий регламент по отношению к входным характеристикам обучающегося: в идеальном случае на учебу принимаются все желающие, не регламентируются ни возраст поступающего, ни его социально-профессиональный статус, ни гражданство, ни территория проживания, ни входной образовательный ценз; прием осуществляется в любой момент учебного цикла и т.д.

2. Снятие регламентаций требует построения гибкой технологической образовательной системы, которая также становится «открытой», что выражается в свободе перехода из формы в форму обучения, выбора учебных дисциплин, индивидуализации целей и содержания обучения и, соответственно, учебных программ, а также форм контроля. Все это ведет к построению индивидуальных образовательных маршрутов, а также применению дистанционных форм обучения.

3. Системно-синергетический взгляд на образование ведет к следующему пониманию его открытости: образовательная система является открытой во внешнюю среду, то есть обменивается с ней разнообразными ресурсами: информационным, человеческим, материальным.

Открытость содержания обучения (информационный ресурс) проявляется в следующих аспектах: а) проектирование образовательных программ с учетом самых современных и актуальных представлений о предмете обучения; б) выход за рамки содержательного стандарта, учебной программы, оперативно планируемый и осуществляемый по мере необходимости; в) создание

дидактических и методических условий для привнесения содержания в учебный процесс со стороны обучающихся; г) оперативная «подкачка» информации из «внешнего мира» в учебный процесс в реальном времени (например, интернет-поиск и использование информации непосредственно в ходе занятия).

Образовательная система обменивается с внешней средой человеческими ресурсами, если практикуется приглашение в качестве преподавателей практиков, ученых, общественных деятелей. Образовательная система может обмениваться с внешней средой и материально-техническими ресурсами (использование оборудования, зданий, помещений внешних организаций; выездные, полевые и т.п. занятия).

Основной поток обменных ресурсов направлен из внешней среды в образовательную систему. Обратный же поток в значимых объемах возможен лишь в системах высшего и последиplomного образования, когда обучающиеся реально воздействуют на внешнюю среду уже в процессе обучения. Эту сторону открытости можно называть социально-педагогическим взаимодействием или как-то иначе. Реализация открытого обмена ресурсами может также принимать вид социального партнерства.

Идея обмена ресурсами с внешней средой как жизненный фактор открытой педагогической системы — это, несомненно, методологический шаг вперед по сравнению с «приспособлением» к среде адаптивной системы.

4. Открытость системы с синергетической точки зрения предусматривает постоянную незавершенность становления образовательной системы. Это означает, что система в любой момент открыта к (само)развитию и к дальнейшему, более широкому и глубокому взаимодействию со средой. Этот способ открытости планируется управляющей подсистемой образовательного учреждения, но реализуется всеми субъектами обучения в ходе учебного процесса. Предпосылки саморазвития образовательной системы создаются в повседневной деятельности преподавателей и обучающихся, причем открытая управленческая подсистема (в которую входят не только администраторы) ведет мониторинг этих предпосылок и целенаправленно развивает их до

достижения точек бифуркации, при этом осознавая негативные риски развития и имея в своем распоряжении средства предотвращения (минимизации) этих рисков.

5. Открытое образование — образование, «открытое будущему». Само появление термина «открытое образование», по мнению профессора А. Г. Оганесяна, отражает настоятельную необходимость сделать систему образования более гибкой и доступной, успевающей удовлетворять быстро меняющиеся потребности общества. Здесь образовательная открытость перекликается с идеями опережения.

6. Открытость рассматривается как «прозрачность» образовательной системы, что означает, в частности, определенную подотчетность образовательного учреждения внутренним и внешним субъектам.

7. Открытость образования обоснованно рассматривается как отражение (и одновременно как предпосылка) открытости общества, толерантности, готовности людей к диалогу культур, позиций, идей и т.п. Этот аспект открытости предполагает серьезное и целенаправленное обучение основам национальных, религиозных (и социальных) культур, поликультурализма, выработке осознанных взглядов на процессы глобализации / герметизации обществ(а) и т.д. Подобные вопросы рассматривает культурология и отчасти социология образования.

8. И все же, несмотря на многогранность рассмотренных выше значений и трактовок термина, «открытое образование» в подавляющем большинстве случаев связывается с дистанционным обучением, что подтверждает частотный анализ употребления термина «открытое образование» на разных языках в сети Интернет. И это не случайно.

Если мы вспомним еще раз все рассмотренные выше признаки открытости, то увидим, что дистанционное образование в очень большой степени им соответствует: здесь налицо и максимальная открытость во внешнюю информационную среду, и снятие пространственно-временных регламентаций к организации учебного процесса, и полная открытость в отношении поступающего контингента, и гибкое применение учебных форм,

технологий и методик, и лабильность системы обучения, ее готовность к развитию и адаптации.

Наши выводы частично перекликаются с мнением видного британского ученого в области открытого образования Джона Дэниэла, описывающего концепцию Открытого Университета Великобритании, который «...был создан с целью быть открытым по отношению к людям, к месту, к методам и к идеям. ...Открытый относительно людей — означает устранение любых академических требований для приема на обучение. Открытый относительно места — означает создание системы дистанционного обучения, позволяющей людям учиться где бы они ни находились. Открытый относительно методов — означает привлечение в учебный процесс любых инноваций в области информационных и телекоммуникационных технологий, которые могут сделать обучение более эффективным и приятным. Наконец открытость идеям — самая сущность университета: для открытого университета это означает придание особой важности исследовательской деятельности обучающихся наряду с учением». В англоязычной научной литературе утвердилось чуть ли не тождество терминов *open education*, с одной стороны, и *distance education*, *e-education*, *distance learning*, *e-learning* — с другой. Данная тенденция развития понятия все более утверждается и в отечественной литературе.

Подведем некоторый концептуальный итог. Идея открытого образования выступает своего рода методологическим интегратором инновационных взглядов, идей, принципов, подходов, наработанных в науке об образовании взрослых, в которую внесли свой вклад и ученые Института образования Российской академии образования. Среди разработанных ими проблем отметим системный подход к развитию образования взрослых и государственно-общественное управление в этой сфере (В. И. Подобед и др.), вопросы социального партнерства в обучении взрослых (В. И. Подобед, Н. А. Тоскина, В. П. Топоровский), адаптивное и опережающее образование (А. Е. Марон, Т. В. Мухлаева, Л. Ю. Монахова и др.), поликультурализм в андрагогике (В. Д. Сажин и др.), субъектный подход (В. В. Горшкова), нравственное воспитание взрослых как необходимый фактор эффективного

образования (П. И. Юнацкевич), компетентностный подход к обучению взрослых и т.д.

Возможно, в недалеком будущем удастся построить некую *метатеорию образования взрослых*, органической частью которой станут указанные разработки, а объединяющим системным элементом выступит открытое образование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Подобед В. И.* Системное управление образованием взрослых / В. И. Подобед. — СПб.: ИОВ РАО, 2000. — 232 с.
2. Практическая андрагогика. — Книга 1: Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых / Под ред. В. И. Подобеда, А. Е. Марона. — СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2003. — 414 с.
3. Практическая андрагогика. — Книга 2: Опережающее образование взрослых / Под ред. В. И. Подобеда, А. Е. Марона. — СПб.: ИОВ РАО, 2009. — 376 с.
4. *Марон А. Е.* Концепция развития открытых систем образования взрослых / А. Е. Марон, Л. Ю. Монахова // Человек и образование. — 2008. — № 1. — С. 75.
5. *Горшкова В. В.* Межсубъектная педагогика: тенденции развития / В. В. Горшкова. — Комсомольск-на-Амуре: Изд-во КнАГТУ, 2001. — 237 с.
6. *Исаев В. А.* Образование взрослых: компетентностный подход / В. А. Исаев, В. И. Воротилов. — СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. — 92 с.
7. *Соколов В. И.* Организационно-педагогические условия построения адаптивной образовательной среды вечерней школы: дис. ...канд. пед. наук / В. И. Соколов. — СПб., 2004.
8. *Сажин Д. В.* Поликультурализм: теория и образовательная практика / Д. В. Сажин; [под научн. ред. докт. культуролог. наук Л. Г. Брылевой]. — СПб.: ИОВ РАО, 2001. — 85 с.
9. *Оганесян А. Г.* Пути и проблемы открытого образования / А. Г. Оганесян // Educational Technology & Society. — 2001. — № 4(3). — С. 166—177.

10. Бим-Бад Б. М. Опережающее образование: теория и практика / Б. М. Бим-Бад // Советская педагогика. — 1988. — № 5. — С. 51.
11. Новиков П. Н., Зуев В. М. Опережающее профессиональное образование: научно-практическое пособие. — М.: РГАТиЗ, 2000. — 266 с.
12. Урсул А. Д. Концепция опережающего образования / А. Д. Урсул // Alma mater. — 2006. — № 7. — С. 28—33.
13. Daniel, John. The Open University — A Global Learner. [Электронный ресурс]: Выступление на конференции Global Learn Day IV, 7 октября 2007 года. — Режим доступа: <http://www.open.ac.uk/johndanielspeeches/GlobLearn.htm>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

13.00.04 — Теорія і методика професійної освіти

Соколов В. І.

Розвиток сучасних уявлень про освіту дорослих: адаптивна, випереджувальна, відкрита освіта

Адаптація, випередження і відкритість розглядаються у статті як провідні принципи сучасної освіти дорослих, затребувані у ході суспільного розвитку. Аналізуються різні теоретичні та практичні підходи до освіти, способи розуміння зазначених термінів і явищ, які стоять за ними. Висловлюється ідея щодо інтеграції концепцій сучасної освіти дорослих.

Ключові слова: адаптивна освіта, відкрита освіта, освітня система, відкритість, випередження, дистанційне навчання, освітня концепція.

Кількість бібліографічних посилань — 13.

Соколов В. И.

Развитие современных представлений об образовании взрослых: адаптивное, опережающее, открытое образование

Sokolov V. I.

The development of modern ideas about adult education: adaptive, advancing, open education

Adaptively, advancing and openness are discussed in the article as leading principles of modern education claimed by the course of social development. Analyses are given to different theoretical and practical approaches to adaptive, advancing and open education, ways of understanding these terms and implied phenomena. An idea about modern adult education concepts' integration is stated.

Keywords: adaptive education, open education, educative system, openness, advancing education, advancing, remote teaching, educative conception.