

УДК 378:004-051

Мазур Наталія Петрівна

старший викладач кафедри інформаційних технологій і математичних дисциплін
Київський університет імені Бориса Грінченка, м. Київ
n.mazur@kubg.edu.ua

СФОРМОВАНІСТЬ КОГНІТИВНОГО КОМПОНЕНТУ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ІНФОРМАТИКИ ДО МОНІТОРИНГУ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ ПРОФІЛЬНОЇ ШКОЛИ

Анотація. У статті зазначено компоненти та рівні готовності майбутніх вчителів інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів. Крім того, було охарактеризовано організаційно-педагогічні та педагогічні умови ефективного формування даної готовності. Описано зміст експериментального дослідження формування когнітивного компонента готовності до здійснення моніторингової діяльності майбутніми вчителями інформатики у профільній школі та представлено отримані результати. У заключній частині зазначено напрями, що потребують подальшого дослідження.

Ключові слова: професійна підготовка; готовність; професійна готовність; компоненти готовності; рівні готовності; когнітивний компонент; експериментальне дослідження.

Проблема підготовки вчителя і його готовності до організації навчальної діяльності учнів спирається на філософські положення про єдність теорії та практики, принципи системності та комплексності, які забезпечують взаємозв'язок педагогічної та професійної готовності. Орієнтація на дане положення створює передумови для інтеграції науково-теоретичної, психолого-педагогічної, методичної та спеціальної підготовки майбутніх вчителів.

Проблемам педагогічного професіоналізму було присвячено праці таких науковців, як А. Алексюк, І. Багаєва, Є. Барбіна, І. Богданова, М. Букач, Н. Гузій, В. Горбенко, Л. Гребенкіна, В. Гриньова, Б. Дьяченко, І. Ісаєв, Н. Кузьміна, В. Міжериков, І. Підласий, О. Пехота, О. Рудницька, В. Синенко, С. Сисоєва, В. Сластьонін, А. Столяренко, І. Харламов та інші.

Питання формування професійної готовності до педагогічної діяльності розглядається у багатьох сучасних психолого-педагогічних дослідженнях К. Дурай-Новаковської [4], М. Кобзева, А. Міщенко, В. Тамаріна, В. Сластьоніна та ін.

У літературі приділено значну увагу конкретним формам готовності: установці

(Д. Узнадзе та ін.), готовності особистості до особистої діяльності (Н. Левітов, К. Платонов, Л. Кандибович та ін.) тощо.

Крім поняття готовності, варто також розглянути пов'язані поняття «підготовка», «професійна підготовка» та «педагогічна підготовка». У великому тлумачному словнику поняття «підготовка» визначається як «запас знань, навичок, досвід і т. ін., набутий у процесі навчання, практичної діяльності» [1, С. 952]. Досить часто сучасні теоретики професійної освіти пов'язують професійну підготовку з професійною готовністю, діяльністю та цілеполяганням.

Проведений аналіз літератури з питання готовності майбутніх вчителів до педагогічної діяльності дозволяє виділити основні підходи до визначення готовності до професійної діяльності:

– на особистісному рівні готовність розглядається як багатопланова структура якостей, властивостей та станів, які у сукупності дозволяють більш або менш успішно здійснювати діяльність;

– на функціональному рівні готовність – це результат підготовки до певної діяльності; деяке інтегративне особистісне утворення, яке включає різні компоненти: сукупність знань, вмінь, навиків, особистих якостей, адекватних вимогам та змісту діяльності.

Таким чином, готовність – це внутрішній стан (здатність) особистості, що являє собою певну цілісність, яка є ознакою професійної кваліфікації, а також результатом цілеспрямованої підготовки.

Враховуючи вищевказане, ми формулюємо поняття «готовність майбутнього вчителя інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів». Вказана готовність розглядається нами як інтегративне особистісне утворення, яке виражається в наявності у вчителя комплексу знань, вмінь, навичок та особисто-професійних якостей, що необхідні йому для створення системи контролюючих і діагностуючих заходів, що обумовлені завданнями процесу навчання, які дозволяють спостерігати за процесом навчання, визначати його результати (рівні засвоєння знань) і корегувати їх по мірі необхідності у відповідності з встановленими еталонами на підставі проведеного аналізу.

Також будемо виходити з того, що структура готовності майбутнього вчителя

інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів інтегрує в собі три взаємопов'язані компоненти: когнітивний, практичний та мотиваційний.

Когнітивний компонент готовності майбутнього вчителя інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів представлений сукупністю знань (загальнокультурних, природничо-наукових, психолого-педагогічних, спеціальних), що необхідні майбутньому вчителю для ефективної організації моніторингових досліджень, аналізу їх результатів та внесення змін у навчально-виховний процес учнів.

Практичний компонент готовності включає сукупність знань, що дозволяють майбутньому вчителю ставити цілі проведення моніторингових процедур, вибирати методики та інструментарій для їх проведення, здійснювати збір та аналіз отриманих даних, корегувати індивідуальні траєкторії розвитку учня та удосконалювати власні професійні компетенції.

Мотиваційний компонент готовності, що забезпечує цілісний характер даного утворення, характеризує професійно-педагогічну спрямованість особистості вчителя за наступними показниками: ціннісне ставлення до педагогічної діяльності; ступінь сформованості інтересу до здійснення моніторингової діяльності; усвідомлення соціальної значущості професії вчителя; різносторонні інтереси; наявність соціальної активності; наявність творчих здібностей тощо.

Залежно від рівня сформованості готовності вчителя інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів пропонуємо виділяти три рівні: низький, середній, високий.

1. Низький рівень готовності майбутнього вчителя інформатики характеризується відсутністю або слабким ставленням до педагогічної діяльності, що виявляється у відсутності стійкого інтересу, прояві зовнішньої мотивації професійної діяльності; проявом незадоволеності вибором професії; низьким рівнем знань зі спеціальних та психолого-педагогічних дисциплін; відсутнім або низьким рівнем знань щодо питання профільного навчання старшокласників; знання про зміст, організацію та проведення моніторингового дослідження є поверховими, мають неусвідомлений характер; практична реалізація таких досліджень можлива лише у типових або подібних ситуаціях та потребує допомоги колег.

2. Середній рівень характеризується пасивним та епізодичним ставленням до професійної діяльності; фрагментарними та несистематичними знаннями зі спеціальних та психолого-педагогічних дисциплін; потребою у самовдосконаленні лише при появі труднощів у професійній діяльності; базовими теоретичними знаннями програми інформатики для профільних класів; наявністю базових знань з питання організації та проведення моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи.

3. Високий рівень готовності вчителя інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи характеризується чітким позитивним ставленням до професійної діяльності; високим рівнем знань зі спеціальних та психолого-педагогічних дисциплін; знаннями методики вивчення інформатики у різних навчальних профілях (суспільно-гуманітарному, природничо-математичному, спортивному, технологічному тощо); оволодіння вчителем технікою організації і проведенні моніторингу навчальних досягнень учнів, що приводить до моделювання нового педагогічного досвіду, розробки власних інноваційних методик; умінням знаходити рішення у нестандартних ситуаціях; вмінням і здатністю оцінити вчителем свій індивідуальний стиль діяльності і побудувати план розвитку своєї педагогічної діяльності.

З метою експериментального дослідження процесу підготовки майбутніх вчителів інформатики до проведення моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи нами розроблена експериментальна модель та було проведено експериментальну перевірку її ефективності.

Для успішного формування готовності у майбутніх вчителів, на нашу думку, необхідно забезпечити виконання певних організаційно-педагогічних умов, що розглядаються в комплексі, бо вони є взаємозалежними та взаємообумовленими.

Так, однією з організаційно-педагогічних умов є наявність навчально-методичного забезпечення (навчальних програм, посібників, методичних рекомендацій, дистанційних курсів тощо). Для якісного забезпечення даної умови нами було підготовлено навчальний посібник «Моніторинг навчальної діяльності» та розроблено і сертифіковано два дистанційні курси «Моніторинг навчальної діяльності» та «Освітні вимірювання» в платформі дистанційного навчання Moodle.

Однією з організаційно-педагогічних умов, які необхідні для якісного формування готовності майбутніх вчителів інформатики до здійснення моніторингу навчальних досягнень, є створення сприятливого освітнього середовища у навчальному закладі. Оскільки для повноцінної підготовки вчителя до моніторингу необхідно сформувати не лише систему теоретичних знань, практичних вмінь та навичок, але й набути безпосереднього досвіду проведення такого дослідження, то студенти набувають цей досвід за підтримки викладачів-наставників під час проходження навчальної та виробничої практики у загальноосвітніх навчальних закладах, проводячи безпосередньо моніторингові дослідження, зокрема моніторинг навчальних досягнень учнів з математики, інформатики. Результати проведених досліджень фіксуються у звітних матеріалах та обговорюються на звітних конференціях з практики.

Щодо безпосередньо педагогічних умов підготовки вчителя інформатики ми віднесли:

- ✓ досягнення високого рівня підготовки вчителя інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи;
- ✓ залучення студентів до наукової діяльності під час навчання у ВНЗ;
- ✓ забезпечення позитивної мотивації студентів до оволодіння необхідним компетенціями проведення моніторингу.

Всього у експерименті взяли участь 250 студентів 3-6 курсів ВНЗ України. Для експериментальної групи (ЕГ) (74 особи) було впроваджено дві спецдисципліни: «Моніторинг навчальної діяльності» та «Освітні вимірювання». У контрольній групі (КГ) (176 осіб) також заняття проводилися згідно навчального плану і удосконалення їх професійної підготовки з моніторингу здійснювалося за рахунок фахових дисциплін та дисциплін природничо-наукової підготовки.

Для діагностики рівнів сформованості готовності майбутніх учителів інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи нами було вибрано бальні показники ознак зазначеної готовності: 5 балів – ознака виражена яскраво; 4 бали – ознака виражена достатньо; 3 бали – ознака виражена середньо; 2 бали – ознака виражена слабо; 1 бал – ознака виражена надзвичайно

слабко.

Для діагностики рівнів готовності майбутніх вчителів нами було використано ряд методик, такі як: розроблені анкети з метою встановлення того, що студенти розуміють під поняттями «моніторинг», «функції моніторингу»; анкети для виявлення рівня знань з питання профілізації старшої школи; опитувальники для з'ясування, якими теоретичними та практичними методами педагогічних досліджень володіють студенти; методику мотивації професійної діяльності К. Замфір у модифікації А. Реана. Крім того, нами були використані довготривалі власні спостереження за підготовкою студентів до занять, майбутньої професійної діяльності, методика незалежних характеристик викладачів, опитування, бесіди, аналіз проходження педагогічної практики, самоаналізу, а також на підставі спостережень за діями студентів під час проведення практичних занять, вирішення педагогічних ситуацій, дискусій.

Рівень сформованості когнітивного компоненту готовності майбутніх вчителів інформатики до моніторингу навчальних досягнень профільної школи визначався за такими показниками: виявлення знань про профілізацію старшої школи; володіння теоретичними знаннями з питання моніторингу; володіння теоретичними методами педагогічних досліджень; володіння практичними методами педагогічних досліджень; володіння статистичними методами обробки даних.

Одержані результати подано у табл. 1.

Таблиця 1

Результати оцінки рівня сформованості когнітивного компоненту готовності майбутніх вчителів інформатики на констатувальному етапі

Показники	Група	Рівні					
		Високий		Середній		Низький	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Володіння теоретичними знаннями з питання моніторингу	ЕГ	2	2,7	14	18,9	58	78,4
	КГ	–	–	20	11,4	156	88,6
Виявлення знань про профілізацію старшої школи	ЕГ	4	5,4	54	73,0	16	21,6
	КГ	10	5,7	113	64,2	53	30,1
Володіння теоретичними методами педагогічних досліджень	ЕГ	1	1,4	17	23,0	56	75,7
	КГ	4	2,3	20	11,4	152	86,4

Володіння практичними методами педагогічних досліджень	ЕГ	4	5,4	12	16,2	58	78,4
	КГ	5	2,8	27	15,3	144	81,8
Володіння статистичними методами обробки даних	ЕГ	6	8,1	12	16,2	56	75,7
	КГ	6	3,4	10	5,7	160	90,9

За показником «Володіння теоретичними знаннями з питання моніторингу» результати розподілилися у такий спосіб: 0% КГ і 2,7% ЕГ знаходяться на високому рівні, 18,9% ЕГ і 11,4% КГ перебувають на середньому рівні, 78,4% ЕГ і 88,6% КГ виявлено на низькому рівні. Аналіз результатів дозволив дійти висновку, що більшість студентів знаходяться на низькому рівні. Тобто майбутні вчителі інформатики практично не володіють необхідними теоретичним знаннями для організації моніторингових досліджень навчальних досягнень учнів.

За показником «Виявлення знань про профілізацію старшої школи» отримано наступні показники: на високому рівні виявилися знання 5,4% студентів ЕГ і 5,7% студентів КГ, при цьому на середньому рівні перебувають 73% ЕГ та 64,2% КГ, а на низькому – 21,6% ЕГ та 30,1% КГ відповідно. Як бачимо, більшість студентів мають базові знання про напрями навчання у старшій школі, їх профілі та зміст навчання на них, проте потребують їх покращення.

Щодо показника «Володіння теоретичними методами педагогічних досліджень», то тут виявлено досить проблемну ситуацію. Виявилося, що у 75,7% студентів ЕГ і 86,4% КГ низький рівень наукової підготовки та знання теоретичних методів педагогічних досліджень, 23% ЕГ і 11,4% КГ показали середній рівень, на жаль, лише 1,4% ЕГ і 2,3% КГ виявилися на високому рівні.

Практично аналогічна ситуація і з результатами за показником «Володіння практичними методами педагогічних досліджень». 2,8% КГ і 5,4% ЕГ знаходяться на високому рівні, 16,2% ЕГ і 15,3% КГ перебувають на середньому рівні, 78,4% ЕГ і 81,8% КГ виявлено на низькому рівні.

Отримані результати дають можливість стверджувати, що студенти у своїй професійній підготовці не приділяють належної уваги науковій діяльності. А тому цей напрямок потребує значної мотиваційної діяльності з боку викладачів.

Щодо показника «Володіння статистичними методами педагогічних

досліджень», то тут теж наявна проблема. Було з'ясовано, що на високому рівні лише 8,1% ЕГ і 3,4% КГ, на середньому – 16,2% ЕГ і 5,7% КГ, на низькому – 75,7% ЕГ та 90,9% КГ. Результати показали, що більшість студентів не до кінця усвідомлюються доцільність використання статистичних методів, технологію вибору та застосування у конкретній педагогічній ситуації.

Узагальнені результати стосовно когнітивного компоненту готовності майбутніх вчителів інформатики подано у табл. 2.

Таблиця 2

Середньоарифметичні показники когнітивного компоненту готовності майбутніх вчителів інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи на констатувальному етапі

Групи	Високий		Середній		Низький	
	%	абс.	%	абс.	%	абс.
ЕГ (74 особи)	4,6	3	29,5	22	66,0	49
КГ (176 осіб)	2,8	5	21,6	38	75,6	133

Після проведення констатувального етапу експерименту розпочався другий змістово-операційний етап підготовки майбутніх вчителів інформатики.

Для експериментальної групи було впроваджено дві спецдисципліни: «Моніторинг навчальної діяльності» та «Освітні вимірювання». У контрольній групі також заняття проводилися згідно навчального плану і удосконалення їх професійної підготовки з моніторингу здійснювалося за рахунок фахових дисциплін та дисциплін природничо-наукової підготовки.

По закінченні формувального етапу експерименту було проведено контрольні зрізи щодо ставлення майбутніх вчителів до педагогічної діяльності, готовності організувати та проводити наукові дослідження, і моніторинг зокрема, здійснювати контроль та корекцію навчальних досягнень учнів у профільній школі.

Для визначення змін у рівнях професійного становлення майбутніх вчителів нами було використано ті самі методики, що й на констатувальному етапі експерименту. Одержані результати подано у табл. 3.

Таблиця 3

Результати оцінки рівня сформованості когнітивного компоненту готовності майбутніх вчителів інформатики після формувального експерименту

Показники	Група	Рівні					
		Високий		Середній		Низький	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Володіння теоретичними знаннями з питання моніторингу	ЕГ	11	14,9	13	17,6	50	67,6
	КГ	3	1,7	31	17,6	142	80,7
Виявлення знань про профілізацію старшої школи	ЕГ	15	20,3	50	67,6	9	12,2
	КГ	22	12,5	120	68,2	34	19,3
Володіння теоретичними методами педагогічних досліджень	ЕГ	8	10,8	22	29,7	44	59,5
	КГ	11	6,3	31	17,6	134	76,1
Володіння практичними методами педагогічних досліджень	ЕГ	19	25,7	15	20,3	40	54,1
	КГ	11	6,3	34	19,3	131	74,4
Володіння статистичними методами обробки даних	ЕГ	20	27	17	23	37	50
	КГ	14	8	19	10,8	143	81,3

Отримані результати свідчать, що результати показників когнітивного компоненту змінилися як в експериментальній, так і в контрольній групах. Причому результати експериментальної групи значно вищі, порівняно з контрольною. Було визначено, що на прикінцевому етапі за показником «Володіння теоретичними знаннями з питання моніторингу» високого рівня досягли 14,9% студентів ЕГ і 1,7% КГ. За показником «Виявлення знань про профілізацію старшої школи» отримано 20,3% ЕГ та 12,5% КГ. За показником «Володіння теоретичними методами педагогічних досліджень» зафіксовано 10,8% у ЕГ, тоді як у КГ лише 6,3%. На високому рівні за показником «Володіння практичними методами педагогічних досліджень» було досягнуто 25,7% студентів ЕГ та 6,3% КГ. За показником «Володіння статистичними методами педагогічних досліджень» майбутні вчителі ЕГ досягли високого рівня у кількості 27%, у КГ відзначено 8% респондентів.

Також було з'ясовано, що на середньому рівні за показником «Володіння теоретичними знаннями з питання моніторингу» досягли по 17,6% студентів ЕГ і КГ. За показником «Виявлення знань про профілізацію старшої школи» отримано 67,6% ЕГ та 68,2% КГ. За показником «Володіння теоретичними методами

педагогічних досліджень» зафіксовано 29,7% у ЕГ, тоді як у КГ лише 17,6%. На середньому рівні за показником «Володіння практичними методами педагогічних досліджень» було досягнуто 20,3% студентів ЕГ та 19,3% КГ. За показником «Володіння статистичними методами педагогічних досліджень» майбутні вчителі ЕГ досягли середнього рівня у кількості 23%, у КГ відзначено 10,8% респондентів.

На низькому рівні одержано такі результати: за показником «Володіння теоретичними знаннями з питання моніторингу» в ЕГ залишилося 67,6% студентів, у КГ – 803,7%; за показником «Виявлення знань про профілізацію старшої школи» в ЕГ виявлено 12,2% майбутніх вчителів, тоді як у КГ – 19,3%; за показником «Володіння теоретичними методами педагогічних досліджень» в ЕГ на низькому рівні залишилося 59,5%, у КГ – 76,1%. Щодо показнику «Володіння практичними методами педагогічних досліджень» на прикінцевому етапі залишилися на низькому рівні 54,1% студентів ЕГ та 22 % КГ; за показником «Володіння статистичними методами педагогічних досліджень» виявлено 50% респондентів ЕГ, а в КГ 81,3%.

Узагальнені результати стосовно когнітивного компоненту готовності майбутніх вчителів інформатики подано у табл. 4.

Таблиця 4

Середньоарифметичні показники когнітивного компоненту готовності майбутніх вчителів інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи після формульованого експерименту

Групи	Високий		Середній		Низький	
	%	абс.	%	абс.	%	абс.
ЕГ (74 особи)	19,7	15	31,6	23	48,7	36
КГ (176 осіб)	7,0	12	26,7	47	66,3	117

Як видно з табл. 4 після формульованого експерименту значно змінилися показники когнітивного компонента готовності майбутніх вчителів інформатики до моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи. Так, в експериментальній групі на високому рівні показники збільшилися на 15,1% (у контрольній групі лише на 4,1%), на середньому рівні показники збільшилися на 2,1% (у контрольній групі на 5,1%), на низькому рівні показники зменшилися на

17,3% (у контрольній групі на 9,3%).

Зазначені результати свідчать, що з майбутніми вчителями проводилася певна робота. Натомість, якщо така робота цілеспрямована, систематизована, враховує комплекс педагогічних умов, то вони значно вищі, ніж ті, що були зафіксовані в контрольній групі, де не впроваджувалася модель процесу формування готовності майбутніх вчителів інформатики.

На нашу думку, такі зміни в експериментальній групі відбулися завдяки тому, що студенти під час проведення спецкурсів мали можливість розвивати свої практичні та організаторські здібності. Розвитку практичних здібностей сприяли розв'язання педагогічних задач, дискусії, які потребували від студентів уміння не лише правильно вибирати інструментарій, але й при цьому аргументувати свій вибір тощо. На практичних заняттях студенти мали можливість розвивати свої організаторські здібності. Під час проведення такої цілеспрямованої роботи майбутні вчителі інформатики теоретично вивчали і ще до проходження педагогічної практики могли застосувати здобуті знання на практиці, що надавало можливість своєчасно виправити помилки, яких вони припускалися, звернути увагу на те, яких вмінь їм бракує, навчитися правильно приймати рішення, відстоювати свою власну позицію в ситуаціях, що виникали.

Слід зазначити, що проведене дослідження формування готовності майбутніх вчителів до моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи не вичерпує всіх аспектів досліджуваної проблеми. До напрямів, що потребують подальшого дослідження, можна віднести: 1) розробка методичного забезпечення формування готовності до здійснення моніторингу для студентів напряму «Інформатика» заочної форми навчання; 2) розробка нових ефективних ІКТ під час формування готовності до здійснення моніторингу навчальних досягнень учнів профільної школи тощо.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і гол. ред. В.Т. Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.
2. Гладких В.Г., Емец М.С. Формирование профессионально педагогической готовности бакалавра технологического образования как научная проблема // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №2 (121). – С. 133-139

3. Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М.: Прогресс, 1976. – 494 с.
4. Дурай-Новоковская М. Основы и закономерности процесса формирования профессиональной готовности к педагогической деятельности. Автореферат дисс. ... докт. пед. наук. М., 1983. – 41 с.

Рецензент

Бодненко Д.М. – канд. пед. н., доц.

Стаття надійшла до редакції 28.05.2014

СФОРМИРОВАННОСТЬ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ К МОНИТОРИНГУ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕНКОВ ПРОФИЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Мазур Наталия Петровна

старший преподаватель кафедры информационных технологий и математических дисциплин
Киевский университет имени Бориса Гринченко, г. Киев
n.mazur@kubg.edu.ua

Аннотация. В статье указаны компоненты и уровни готовности будущих учителей информатики к мониторингу учебных достижений учащихся. Кроме того, были охарактеризованы организационно-педагогические и педагогические условия эффективного формирования данной готовности. Описано содержание экспериментального исследования формирования когнитивного компонента готовности к осуществлению мониторинговой деятельности будущими учителями информатики в профильной школе и представлены полученные результаты. В заключительной части указаны направления, которые требуют дальнейшего исследования.

Ключевые слова: профессиональная подготовка; готовность; профессиональная готовность; компоненты готовности; уровни готовности; когнитивный компонент; экспериментальное исследование.

FORMATION OF COGNITIVE COMPONENT OF PREPAREDNESS OF FUTURE INFORMATICS TEACHERS FOR MONITORING EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF PUPILS IN PROFILE SCHOOL

Natalia P. Mazur

senior teacher of chair of information technologies and mathematical disciplines
Borys Grinchenko Kyiv University, Kyiv
n.mazur@kubg.edu.ua

Abstract. In this article three components and degrees of the preparedness of future informatics teachers for monitoring students' educational achievements are mentioned. Besides, it was characterized the organization and pedagogical conditions of effective

formation the given preparedness. It was described the content of the experimental research of formation of the cognitive component of the preparedness for realizing the monitoring activity by future informatics teachers in the profile school and the received results were introduced. In the final part it was indicated the directions which require further research.

Keywords: professional training; preparedness; professional preparedness; components of the preparedness; levels of preparedness; cognitive component; experimental research.

REFERENCES (TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. The Great explanatory dictionary of modern Ukrainian (with appendixes and additions) /Composed and editor-in-chief V.T. Busel. – K.; Irpin: WTF “Perun” 2005. – 1728 p. (in Ukrainian)
2. Gladkih V.G., Emec M.S. The formation of the professional pedagogical preparedness of a bachelor of technological education as a scientific problem // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. – №2 (121). – P. 133-139 (in Russian)
3. Glass Dzh., Stjenli Dzh. The statical methods in pedagogy and psychology. – M.: Progress, 1976. – 494 p. (in Russian)
4. Duraj-Novakovskaja M. The bases and regularity of formation process of the professional preparedness for the pedagogical activity. Avtoreferat diss. ... dokt. ped. nauk. M., 1983. – 41 p. (in Russian)